

**Protokół z posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO”**  
**odbytego w dniu 17 listopada 2020 r. w Komorowie**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO”, Prezes Zarządu, Wiceprezes oraz Pracownik Biura LGD (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Celem posiedzenia była ocena i wybór wniosków do dofinansowania złożonych do Biura LGD w ramach trwającego w okresie 5-19 października 2020 r. naboru: działanie M19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, Przedsięwzięcie 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej” (Nabór Nr 1/2020).

Limit dostępnych środków podany w ogłoszeniu dla Przedsięwzięcia 1 wynosił 1.050.000,00 zł (15 dotacji).

**Ad 1)** Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady p. Waldemar Brzostek Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka, który powitał przybyłych na posiedzenie członków Rady.

Zgodnie z Regulaminem Rady LGD prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji wymaga obecności co najmniej 50% + 1 składu Rady.

Podczas wyboru wniosków do dofinansowania co najmniej 50% głosów pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Na poziomie podejmowania decyzji w sprawie oceny i wyboru wniosków do dofinansowania ani władza publiczna, ani żadna inna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Na podstawie podpisanej listy obecności, na którą wpisało się 10 członków organu decyzyjnego (w tym: 5 osób – sektor publiczny, 3 osoby – sektor gospodarczy, 2 osoby – sektor społeczny) Przewodniczący stwierdził brak parytetu, co uniemożliwiłoby ocenę i wybór wniosków do dofinansowania.

Wobec powyższego Starosta Ostrowski p. Zbigniew Chrupek zrezygnował z uczestnictwa w posiedzeniu Rady (*oświadczenie Starosty Ostrowskiego w załączeniu do protokołu*).

Zatem, w posiedzeniu wzięło udział 9 członków organu decyzyjnego (w tym: 4 osoby – sektor publiczny, 3 osoby – sektor gospodarczy, 2 osoby – sektor społeczny), Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.

**Ad 2)** Następnie odczytał obecnym osobom proponowany porządek obrad, który członkowie Rady otrzymali w zawiadomieniu tj.:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypełnienie przez członków Rady „*Oświadczenia o zachowaniu poufności danych i informacji zawartych w projektach*”.
4. Przedstawienie informacji o złożonych wnioskach.
5. Wypełnienie przez członków Rady „*Oświadczenia o bezstronności*”.
6. Przedstawienie oceny wstępnej wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.

7. Prezentacja i omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
8. Głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSR poprzez wypełnienie odpowiedniej karty oceny.
9. Głosowanie w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów poprzez wypełnienie odpowiedniej karty oceny dla Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
10. Sporządzenie listy rankingowej projektów w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu, bądź nie wybraniu operacji do dofinansowania w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
12. Sporządzenie listy ocenionych operacji zgodnych z LSR i wybranych do realizacji oraz listy operacji nie wybranych do realizacji w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

**Ad 3)** W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodniczący poinformował członków Rady o konieczności wypełnienia „Oświadczenia o zachowaniu poufności danych i informacji zawartych w projektach”. Członkowie Rady wypełnili i podpisali oświadczenia (*Oświadczenia w załączeniu do protokołu*).

**Ad 4)** Przewodniczący przedstawił wnioskodawców, którzy złożyli wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru trwającego w terminie 5-19 października 2020 r.

**Ad 5)** Po zapoznaniu się z listą wnioskodawców, którzy złożyli wnioski w ramach naboru Nr 1/2020, członkowie Rady podpisali „Oświadczenie o bezstronności” (*Oświadczenia w załączeniu do protokołu*).

**Ad 6)** Przewodniczący Rady poprosił Prezesa Zarządu p. Adrianę Rukat o przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 2 „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą”.

W dniach 3-6 listopada 2020 r. oraz 9 listopada 2020 r. zgodnie z „Procedurą naboru wniosków, oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD „ZIELONE SIOŁO”, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD”, uprawnieni pracownicy Biura LGD „ZIELONE SIOŁO”: Adriana Rukat, Grzegorz Nadratowski, Agnieszka Sołowińska przeprowadzili wstępną ocenę wniosków złożonych do Biura LGD „ZIELONE SIOŁO” w ramach trwającego w okresie 5 – 19 października 2020 r. naboru w zakresie działania M19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 dla operacji w ramach: Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.

Pracownicy Biura po zapoznaniu się z listą wnioskodawców, którzy złożyli wnioski

w ramach naboru Nr 1/2020, podpisali „Oświadczenie o bezstronności i unikaniu konfliktu interesów” (*Oświadczenia w załączeniu do protokołu*). Z weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wniosku pn. „*Nadbużański weekend – kompleksowa oferta turystyczna*”, złożonego przez Pawła Adriana Pecurę, zamieszkałego Nieskórz 113, 07-300 Ostrow Mazowiecka, wycofała się Adriana Rukat, ze względu na bezpośrednią podległość służbową z osobą ubiegającą się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru, z tytułu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej.

Pracownicy Biura dokonali analizy 30 złożonych wniosków, którą odnotowali w Kartach Oceny Wstępnej i wezwali siedmiu Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień lub uzupełnień do wniosków w nieprzekraczalnym terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma. I tak:

1) operacja pn. „*Usługi noclegowe z alpakterapią*” złożona przez p. Katarzynę Kalinowską z miejscowości Przeździecko-Jachy wymagała uzupełnień w zakresie:

– wyjaśnienia rozbieżności w zakresie utworzenia miejsc pracy wskazanych w sekcji VIII „*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*” w Biznesplanie w stosunku do informacji podanej we wniosku o przyznanie pomocy sekcja B.III. pkt 6.1 oraz w Oświadczeniu o planowanych do utworzenia miejscach pracy załączonym do wniosku,

– wyjaśnienia rozbieżności w opisie Kryterium 3 „*Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku rozpoczęcia działalności gospodarczej*” w stosunku do informacji podanej we wniosku o przyznanie pomocy sekcja B.III. pkt 6.1 oraz w Oświadczeniu o planowanych do utworzenia miejscach pracy załączonym do wniosku.

Wnioskodawca w dniu 12 listopada 2020 r. r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie,

2) operacja pn. „*Auto-Spa-Detaling*” złożona przez p. Dariusza Zbigniewa Falkowskiego z Nieskórza wymagała uzupełnienia sekcji B.III. pkt 2 „*Tytuł operacji*”, pkt 3 „*Opis operacji*”, pkt 5 „*Cel(e) operacji*”, pkt 6.1 „*Wskaźniki obowiązkowe*” dotyczące utworzenia miejsc pracy.

Wnioskodawca w dniu 13 listopada 2020 r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie,

3) operacja pn. „*Master Drive*” złożona przez p. Adama Morawskiego z Bieli wymagała uzupełnienia „*Celu ogólnego LSR*” we wniosku o przyznanie pomocy w sekcji B.III. pkt 1.1.

Wnioskodawca w dniu 13 listopada 2020 r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie,

4) operacja pn. „*Ładowanie samochodów elektrycznych – mechanika samochodowa*” złożona przez p. Krzysztofa Pawła Żach z Małkini Górnej wymagała wyjaśnienia rozbieżności w zakresie miejsca realizacji operacji. We wniosku o przyznanie pomocy w sekcji B.III. pkt 7 „*Lokalizacja operacji (miejsce realizacji operacji)*” Wnioskodawca wskazał lokalizację pod adresem: 07-320 Małkinia Górna, ul. Witosa 10, natomiast akt notarialny załączony do wniosku odnosi się do nabycia przez Wnioskodawcę działki niezabudowanej nr 631/3 położonej we wsi Zawisty Podleśne w gminie Małkinia Górna.

Wnioskodawca w dniu 13 listopada 2020 r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie,

5) operacja pn. „*HYDROAP*” złożona przez p. Arkadiusza Pasztaleniec z miejscowości Kacpury wymagała uzupełnienia w zakresie dostarczenia kopii dokumentu tożsamości.

Wnioskodawca w dniu 10 listopada 2020 r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie,

6) operacja pn. „*Perfect Car Auto Spa & Mobilne Usługi dla Auta*” złożona przez p. Jakuba Kacpurę z miejscowości Biel wymagała uzupełnień w zakresie:

- uzupełnienia „*Uzasadnienia zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD*” we wniosku w sekcji B.III. pkt 1.4 odnosząc się do Kryterium od 2 do 7,
- dostarczenia kopii dokumentu tożsamości.

Wnioskodawca w dniu 13 listopada 2020 r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie,

7) operacja pn. „*Mobilny kompleksowy serwis samochodowy*” złożona przez p. Michała Cieślaka z miejscowości Uścianek-Wielki wymagała uzupełnień w zakresie poprawienia sekcji B.V. pkt 1 „*Wnioskuje o przyznanie pomocy finansowej w wysokości*”.

Wnioskodawca w dniu 13 listopada 2020 r. dostarczył osobiście do Biura LGD uzupełnienia w ww. zakresie.

**Ad 7)** W pkt 7 porządku obrad Przewodniczący przedstawił i omówił złożone wnioski o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 1, tj.:

- „*Nowa działalność w zakresie świadczenia usług rehabilitacyjnych w miejscowości Sielc*”, nr projektu 1/2020/P.1/1, złożony przez Tomasza Leszczyńskiego z miejscowości Sielc,
- „*Wypoczynek poza miastem*”, nr projektu 1/2020/P.1/2, złożony przez Dominikę Adriannę Potomską-Pecurę z miejscowości Nieszków,
- „*Nadbużański weekend – kompleksowa oferta turystyczna*”, nr projektu 1/2020/P.1/3, złożony przez Pawła Adriana Pecurę z miejscowości Nieszków,
- „*Utworzenie firmy w gminie Zaręby Kościelne organizującej eventy*”, nr projektu 1/2020/P.1/4, złożony przez Justynę Szymczak z Gąsiorowa,
- „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej w Komorowie oferującej kompleksowe usługi zakładania trawnika*”, nr projektu 1/2020/P.1/5, złożony przez Iwonę Dorotę Przyborowską z Komorowa,
- „*Wypożyczanie lawet, przyczepek samochodowych, ozonowanie, polerowanie, czyszczenie aut i pranie dywanów*”, nr projektu 1/2020/P.1/6, złożony przez Martynę Żebrowską z miejscowości Zalesie,
- „*Utworzenie firmy usługowo-handlowej EI-Sus Leszek Suski w miejscowości Pałapus*”, nr projektu 1/2020/P.1/7, złożony przez Leszka Suskiego z miejscowości Pałapus,
- „*Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie nowoczesnych usług instalacji alarmowych, inteligentnych systemów automatycznych oraz instalacji OZE*”, nr projektu 1/2020/P.1/8, złożony przez Adama Sawickiego z Komorowa,
- „*Prowadzenie i oprawa muzyczna imprez okolicznościowych*”, nr projektu 1/2020/P.1/9, złożony przez Kamila Pazik z Przyborowia,
- „*EKO-KOSTKA*”, nr projektu 1/2020/P.1/10, złożony przez Piotra Świeżek z miejscowości Przedświt,
- „*Opakowania oraz wyroby z drewna pochodzącego z obszaru LGD „ZIELONE SIOŁO*”, nr projektu 1/2020/P.1/11, złożony przez Joannę Dąbrowską z Kiełczewa,
- „*ALE! MAKIJAŻ by Oliwii*”, nr projektu 1/2020/P.1/12, złożony przez Oliwię

Dębek z Nieskórza,

- „Kompleksowa obsługa przyjęć i imprez okolicznościowych”, nr projektu 1/2020/P.1/13, złożony przez Izabelę Sianko-Jóźwiak z miejscowości Uścianek Wielki,
- „Działaj, baw się i aktywnie odpoczywaj na wsi”, nr projektu 1/2020/P.1/14, złożony przez Sylwestra Andrzeja Podolaka z Bagateli,
- „Żyj zdrowo – doradztwo dietetyczne, działalność terapeutyczna i alpakoterapia – leczenie chorób cywilizacyjnych”, nr projektu 1/2020/P.1/15, złożony przez Agatę Pieńkos z Podborza,
- „Uruchomienie innowacyjnego warsztatu świadczącego usługi naprawy pojazdów na obszarze LGD”, nr projektu 1/2020/P.1/16, złożony przez Krzysztofa Andrzeja Domalewskiego z miejscowości Dybki,
- „Usługi noclegowe z alpakoterapią”, nr projektu 1/2020/P.1/17, złożony przez Katarzynę Kalinowską z miejscowości Przeździecko-Jachy,
- „Profesjonalna Grafika i Fotografia”, nr projektu 1/2020/P.1/18, złożony przez Angelikę Kowalską z Antoniewa,
- „Auto-Spa-Detaling”, nr projektu 1/2020/P.1/19, złożony przez Dariusza Zbigniewa Falkowskiego z Nieskórza,
- „Master Drive”, nr projektu 1/2020/P.1/20, złożony przez Adama Morawskiego z Bieli,
- „Ładowanie samochodów elektrycznych – mechanika samochodowa”, nr projektu 1/2020/P.1/21, złożony przez Krzysztofa Pawła Żach z Małkini Górnej,
- „Innowacyjny zakład diagnostyki, odświeżania i naprawy pojazdów samochodowych”, nr projektu 1/2020/P.1/22, złożony przez Damiana Przeździeckiego z miejscowości Ołdaki-Polonia,
- „Body Slim”, nr projektu 1/2020/P.1/23, złożony przez Irenę Morawską z Bieli,
- „Adaptacja budynku mieszkalnego na budynek przeznaczony na wynajem wraz z zakupem wyposażenia oraz sprzętów turystycznych”, nr projektu 1/2020/P.1/24, złożony przez Alinę Franiewską z miejscowości Zaszaków,
- „HYDROAP”, nr projektu 1/2020/P.1/25, złożony przez Arkadiusza Pasztaleniec z miejscowości Kacpury,
- „Poszukiwanie ginących zawodów – mobilne warsztaty szkoleniowe”, nr projektu 1/2020/P.1/26, złożony przez Elwirę Gałązkę z Małkini Górnej,
- „Niezapomniane wspomnienia” Renata Iwańska, nr projektu 1/2020/P.1/27, złożony przez Renatę Iwańską z Bieli,
- „Perfect Car Auto Spa & Mobilne Usługi dla Auta”, nr projektu 1/2020/P.1/28, złożony przez Jakuba Kacpurę z Bieli,
- „Mobilny kompleksowy serwis samochodowy”, nr projektu 1/2020/P.1/29, złożony przez Michała Cieślaka z miejscowości Uścianek Wielki,
- „AGRO-GARAŻ”, nr projektu 1/2020/P.1/30, złożony przez Bartłomieja Elerta z miejscowości Sumiężne,

oraz udzielił odpowiedzi na zadawane pytania dotyczące projektów i wnioskodawców.

**Ad 8)** Kolejnym punktem posiedzenia było głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSR poprzez wypełnienie odpowiedniej karty oceny. Prezes Zarządu przypomniała o obowiązku prowadzenia „Rejestru interesów członków Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” pozwalającym

na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami i/lub poszczególnymi projektami. Wobec powyższego członkowie Rady byli zobowiązani do bezzwłocznego informowania o każdej sytuacji uznanej za konflikt interesów i/lub stwarzającej możliwość jego powstania i dokonania stosownej adnotacji w Rejestrze. Ostatecznie żaden z członków Rady nie zgłosił sytuacji uznanej za konflikt interesów lub stwarzającej możliwość jego powstania.

Członkowie Rady każdy z projektów uznali jednogłośnie za zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, co wynika z kart oceny operacji na zgodność z LSR.

**Ad 9)** Przewodniczący przedstawił obecnym zasady punktacji w karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Maksymalna liczba punktów jaką może uzyskać operacja wynosi 19. Aby projekt został wybrany do dofinansowania musi uzyskać minimum 50 % maksymalnej liczby punktów, a także zmieścić się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny. Następnie karty zostały zebrane przez Sekretarza Rady w celu sprawdzenia poprawności ich wypełnienia oraz zliczenia punktów.

Wobec powyższego stwierdzono że:

- operacja pn. *„Nowa działalność w zakresie świadczenia usług rehabilitacyjnych w miejscowości Sielc”* uzyskała 12,11 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. *„Wypoczynek poza miastem”* uzyskała 12,66 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. *„Nadbużański weekend – kompleksowa oferta turystyczna”* uzyskała 12,66 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. *„Utworzenie firmy w gminie Zaręby Kościelne organizującej eventy”* uzyskała 12,77 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej w Komorowie oferującej kompleksowe usługi zakładania trawnika*” uzyskała 13,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Wypożyczanie lawet, przyczepek samochodowych, ozonowanie, polerowanie, czyszczenie aut i pranie dywanów*” uzyskała 15,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Utworzenie firmy usługowo-handlowej EI-Sus Leszek Suski w miejscowości Pałapus*” uzyskała 14,33 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie nowoczesnych usług instalacji alarmowych, inteligentnych systemów automatycznych oraz instalacji OZE*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Prowadzenie i oprawa muzyczna imprez okolicznościowych*” uzyskała 15,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*EKO-KOSTKA*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Opakowania oraz wyroby z drewna pochodzącego z obszaru LGD „ZIELONE SIOŁO*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*ALE! MAKIJAŻ by Oliwii*” uzyskała 12,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Kompleksowa obsługa przyjęć i imprez okolicznościowych*” uzyskała 15,77 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Działaj, baw się i aktywnie odpoczywaj na wsi*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Żyj zdrowo – doradztwo dietetyczne, działalność terapeutyczna i alpakoterapia – leczenie chorób cywilizacyjnych*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100



- operacja pn. „*Uruchomienie innowacyjnego warsztatu świadczącego usługi naprawy pojazdów na obszarze LGD*” uzyskała 12,11 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Usługi noclegowe z alpakterapią*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Profesjonalna Grafika i Fotografia*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Auto-Spa-Detaling*” uzyskała 15,11 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Master Drive*” uzyskała 15,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Ładowanie samochodów elektrycznych – mechanika samochodowa*” uzyskała 15,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Innowacyjny zakład diagnostyki, odświeżania i naprawy pojazdów samochodowych*” uzyskała 15,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Body Slim*” uzyskała 16,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Adaptacja budynku mieszkalnego na budynek przeznaczony na wynajem wraz z zakupem wyposażenia oraz sprzętów turystycznych*” uzyskała 12,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*HYDROAP*” uzyskała 7,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Poszukiwanie ginących zawodów – mobilne warsztaty szkoleniowe*” uzyskała 14,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Niezapomniane wspomnienia*” *Renata Iwańska*” uzyskała 12,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Perfect Car Auto Spa & Mobilne Usługi dla Auta*” uzyskała 9,77 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*Mobilny kompleksowy serwis samochodowy*” uzyskała 13,00 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

- operacja pn. „*AGRO-GARAŻ*” uzyskała 9,88 punktów, w ocenie operacji uczestniczyli:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	4	44,45
gospodarczy	3	33,33
społeczny	2	22,22
Razem	9	100

**Ad 10)** W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz Rady sporządziła listę rankingową (*lista rankingowa wniosków w załączeniu do protokołu*).

**Ad 11)** Zgodnie z § 22 ust. 2 Regulaminu Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” Przewodniczący Rady odczytuje uchwały dotyczące poszczególnych operacji rozpatrywanych w trakcie posiedzenia, bez potrzeby ponownego przegłosowania. Wobec powyższego Przewodniczący odczytał treść następujących uchwał w kolejności wniosków jak na liście rankingowej:

Uchwała Nr 89/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/8 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 90/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/10 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 91/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/11 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 92/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/14 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 93/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/15 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz*

*z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 94/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/17 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 95/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/18 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 96/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/23 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 97/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/6 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 98/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/9 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 99/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/20 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 100/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/22 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 101/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/13 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 102/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/19 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 103/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/21 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 104/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/26 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 105/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/7 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 106/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/5 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 107/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/29 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz*

*z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 108/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/12 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 109/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/24 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 110/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/27 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 111/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/4 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 112/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/2 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 113/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/3 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 114/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/1 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 115/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/16 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 116/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/30 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 117/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/28 za zgodną z LSR oraz jej wyboru *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu);*

Uchwała Nr 118/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 1/2020/P.1/25 za zgodną z LSR oraz nie wybrania do dofinansowania *(uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu).*

**Ad 12)** Następnie sporządzono listę operacji zgodnych z LSR i wybranych do dofinansowania oraz listę operacji zgodnych z LSR i nie wybranych do dofinansowania *(listy operacji w załączeniu do protokołu).*

**Ad 13)** W punkcie „Wolne głosy, wnioski i zapytania” nikt z członków Rady nie zabrał głosu.

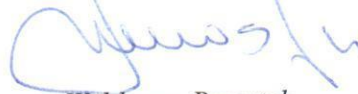
**Ad 14)** Przewodniczący Rady uznał, że porządek posiedzenia został wyczerpany i zamknął obrady dziękując za uczestnictwo.

*Protokolant*



*Agnieszka Sołowińska*

*Przewodniczący Rady*



*Waldemar Brzostek*