

Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO”
odbytego w dniu 5 lipca 2017 r. w Ostrowi Mazowieckiej

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” według załączonej listy obecności oraz Prezes Zarządu, Wiceprezes i Pracownik Biura LGD (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Na ogólną liczbę członków Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” tj. 15 osób w posiedzeniu wzięło udział 11 członków organu decyzyjnego (w tym: 5 osób – sektor publiczny, 2 osoby – sektor gospodarczy, 4 osoby – sektor społeczny),

Celem posiedzenia była ocena i wybór wniosków do dofinansowania złożonych do Biura LGD w ramach trwającego w okresie 29 maja 2017 r. – 12 czerwca 2017 r. naboru: działanie M19 „*Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER*”, poddziałanie 19.2 „*Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020:

- dla operacji w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej” dla wnioskodawców określonych w LSR jako grupy defaworyzowane (nabór Nr 3/2017),
- dla operacji w ramach Przedsięwzięcia 2 (P.2) „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą” (nabór Nr 4/2017).

Limit dostępnych środków podany w ogłoszeniu dla Przedsięwzięcia 1 wynosił 140.000,00 zł, natomiast dla Przedsięwzięcia 2 wynosił 300.000,00 zł.

Ad 1) Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady p. Michał Rutkowski, który powitał przybyłych na posiedzenie członków Rady oraz stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad 2) Następnie odczytał obecnym osobom proponowany porządek obrad, który otrzymali w zaproszeniach:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypełnienie przez członków Rady „*Oświadczenia o zachowaniu poufności danych i informacji zawartych w projektach*”.
4. Wypełnienie przez członków Rady „*Oświadczenia o bezstronności*”.
5. Przedstawienie oceny wstępnej wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej” oraz podjęcie stosownych uchwał w sprawie nie spełniania wstępnej oceny wniosków.
6. Prezentacja i omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
7. Głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSR przez wypełnienie odpowiedniej karty oceny.
8. Głosowanie w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów przez wypełnienie odpowiedniej karty oceny.

9. Sporządzenie listy rankingowej projektów.
10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu, bądź nie wybraniu operacji do dofinansowania w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
11. Sporządzenie listy ocenionych operacji zgodnych z LSR i wybranych do realizacji oraz listy operacji nie wybranych do realizacji w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej”.
12. Przedstawienie oceny wstępnej wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 2 (P.2) „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą” oraz podjęcie stosownych uchwał w sprawie nie spełniania wstępnej oceny wniosków.
13. Prezentacja i omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 2 (P.2) „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą”.
14. Głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSR w ogłoszonym naborze tematycznym poprzez wypełnienie odpowiedniej karty oceny.
15. Głosowanie w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów przez wypełnienie odpowiedniej karty oceny.
16. Sporządzenie listy rankingowej projektów.
17. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu, bądź nie wybraniu operacji do dofinansowania w ramach Przedsięwzięcia 2 (P.2) „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą”.
18. Sporządzenie listy ocenionych operacji zgodnych z LSR i wybranych do realizacji oraz listy operacji nie wybranych do realizacji w ramach Przedsięwzięcia 2 (P.2) „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą”.
19. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

Ad 3, 4) W kolejnych punktach posiedzenia Przewodniczący poinformował członków Rady o konieczności wypełnienia „Oświadczenia o zachowaniu poufności danych i informacji zawartych w projektach” oraz „Oświadczenia o bezstronności”. Członkowie Rady wypełnili i podpisali oświadczenia (*Oświadczenia w załączeniu do protokołu*).

Ad 5) Przewodniczący Rady poprosił Prezesa Zarządu p. Adrianę Rukat o przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków.

Prezes Zarządu poinformowała, że w dniach 20-26 czerwca br. Biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy dla Przedsięwzięcia 1, którą odnotowano w Kartach Oceny Wstępnej. Na trzy projekty, które wpłynęły do Biura, w jednym stwierdzono brak zgodności z Programem PROW na lata 2014-2020. Zgodnie z „Procedurą naboru wniosków, oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD „ZIELONE SIOŁO”, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD” stanowiącą załącznik do uchwały Nr 21/2016

Zarządu Stowarzyszenia LGD „ZIELONE SIOŁO” z dnia 9 listopada 2016 r., wniosek ten nie podlega dalszej procedurze wyboru realizowanej przez Radę LGD „ZIELONE SIOŁO”. Decyzję w tej sprawie podejmuje Rada LGD w formie uchwały na podstawie Karty Oceny Wstępnej przygotowanej przez Biuro LGD.

Wobec powyższego Prezes Zarządu omówiła szczegółowo Kartę wniosku, który nie spełnił wymogów oceny wstępnej. Po prezentacji wniosku i odczytaniu stosownej uchwały przez Przewodniczącą członkowie Rady przystąpili do głosowania.

Operacja pn. *Otwarcie warsztatu samochodowego szansą na rozwój i wyjście z bezrobocia*, nr projektu 3/2017/P.1/3, złożona przez Mariusza Mikołajczyka, została uznana jednogłośnie za nie spełniającą warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy uchwałą Nr 29/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*).

Ad 6) W pkt 6 porządku obrad Przewodniczący przedstawił i omówił złożone wnioski o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 1, które uzyskały pozytywną ocenę wstępną, tj.:

- *Strefa Komfortu*, nr projektu 3/2017/P.1/1, złożony przez Łucję Brzuska,
- *Wsparcie utworzenia firmy SERINUS*, nr projektu 1/2017/P.1/2, złożony przez Hannę Chromińską,

oraz udzielił odpowiedzi na zadawane pytania dotyczące projektów i wnioskodawców.

Ad 7) Kolejnym punktem posiedzenia było głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSR poprzez wypełnienie odpowiedniej karty oceny. Prezes Zarządu przypomniała o obowiązku prowadzenia „Rejestru interesów członków Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” pozwalającym na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami i/lub poszczególnymi projektami.

Wobec powyższego członkowie Rady byli zobowiązani do bezzwłocznego informowania o każdej sytuacji uznanej za konflikt interesów i/lub stwarzającej możliwość jego powstania i dokonania stosownej adnotacji w Rejestrze.

Członkowie Rady wszystkie projekty uznali jednogłośnie za zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju.

Ad 8) Przewodniczący przedstawił obecnym zasady punktacji w karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Maksymalna liczba punktów jaką może uzyskać operacja wynosi 16. Aby projekt został wybrany do dofinansowania musi uzyskać minimum 50 % maksymalnej liczby punktów, a także zmieścić się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny. Karty zostały zebrane przez Sekretarza Rady w celu sprawdzenia poprawności ich wypełnienia oraz dokonania zliczenia punktów.

Zgodnie z § 4 ust. 5 Regulaminu Rady LGD „ZIELONE SIOŁO”, podczas dokonywania wyboru operacji konieczne jest:

- 1) zachowanie składu Rady zgodnego z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiącym o tym, że na poziomie podejmowania decyzji

ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu, oraz

- 2) parytetu określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącym że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Wobec powyższego stwierdzono:

- Operacja pn. *Strefa Komfortu* uzyskała 9,09 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Wsparcie utworzenia firmy SERINUS* uzyskała 12,09 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

Ad 9) W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz sporządziła listę rankingową (*lista rankingowa wniosków w załączeniu do protokołu*).

Ad 10) Zgodnie z § 22 Regulaminu Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” Przewodniczący Rady odczytuje uchwały dotyczące poszczególnych operacji rozpatrywanych w trakcie posiedzenia, bez potrzeby ponownego przegłosowania. Wobec powyższego Przewodniczący odczytał treść następujących uchwał:

Uchwała Nr 30/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 3/2017/P.1/2 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 31/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 3/2017/P.1/1 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*).

Ad 11) Następnie sporządzono listę operacji zgodnych z LSR i wybranych do dofinansowania (*lista operacji zgodnych z LSR i wybranych do dofinansowania w załączeniu do protokołu*).

Ad 12) W dalszej części posiedzenia przystąpiono do oceny i wyboru operacji w ramach Przedsięwzięcia 2 „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą”. Przewodniczący Rady poprosił Prezesa Zarządu o przedstawienie wstępnej oceny wniosków. Pani Rukat poinformowała, że wstępna ocena wniosków została przeprowadzona przez Biuro

LGD w dniach 20-26 czerwca br. Na 13 projektów, które wpłynęły do Biura, w trzech stwierdzono brak zgodności z Programem PROW na lata 2014-2020. Wobec powyższego wnioski te nie podlegają dalszej procedurze wyboru realizowanej przez Radę LGD „ZIELONE SIOŁO”. Prezes szczegółowo omówiła Karty wniosków, który nie spełniły wymogów oceny wstępnej. Po każdej prezentacji wniosku i odczytaniu stosownej uchwały przez Przewodniczącego członkowie Rady przystępowali do głosowania i tak:

- operacja pn. *Rozwój przedsiębiorstwa i wzrost jego konkurencyjności w zakresie usług zbierania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne, poprzez zakup nowych maszyn, urządzeń i wyposażenia do procesu higienizacji i granulacji osadów ściekowych oraz stworzenie dwóch miejsc pracy*, nr projektu 4/2017/P.2/3, złożona przez Prospeco Polska Spółka z o.o., została uznana jednogłośnie za nie spełniającą warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy uchwałą Nr 32/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” (uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu),
- operacja pn. *Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez zakup mobilnej myjni parowej*, nr projektu 4/2017/P.2/6, złożona przez Adama Jańczuka, została uznana jednogłośnie za nie spełniającą warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy uchwałą Nr 33/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” (uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu),
- operacja pn. *Remont i adaptacja sklepu na bar*, nr projektu 4/2017/P.2/7, złożona przez Krzysztofa Stokowskiego, została uznana jednogłośnie za nie spełniającą warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy uchwałą Nr 34/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” (uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu).

Ad 13) W pkt 13 porządku obrad Przewodniczący przedstawił i omówił złożone wnioski o przyznanie pomocy w ramach Przedsięwzięcia 2, które uzyskały pozytywną ocenę wstępną, tj.:

- *Budowa altany do imprez plenerowych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu oraz zakupem wyposażenia, urządzeń i instalacji solarnej*, nr projektu 4/2017/P.2/1, złożony przez Józefa Gumieźnego - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AGRO-HANDEL”,
- *Kompleksowa pielęgnacja terenów zielonych*, nr projektu 4/2017/P.2/2, złożony przez Rafała Niemirę,
- *Budowa browaru rzemieślniczego wraz z częścią restauracyjną*, nr projektu 4/2017/P.2/4, złożony przez Małgorzatę Golonko – Dworek Nad Stawem,
- *Rozwój i wzrost konkurencyjności działalności gospodarczej polegającej na naprawie i konserwacji pojazdów samochodowych*, nr projektu 4/2017/P.2/5, złożony przez Janusza Szolkowskiego - F.H.U. „AUTOMATRIX”,
- *Wzrost konkurencyjności i zatrudnienia oraz rozwój usług świadczonych przez firmę w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych poprzez zakup wyposażenia wykorzystywanego do prowadzenia działalności*, nr projektu 4/2017/P.2/8, złożony przez Pawła Sobotkę,

- *Wzrost innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez realizację zakresu rzeczowo-finansowego operacji*, nr projektu 4/2017/P.2/9, złożony przez Magdalenę Janiszewską,
- *Rozwijanie działalności gospodarczej P.P.H.U. „ALUM-PLAST” s.c. Jacek Ogrodnik, Bogdan Ogrodnik*, nr projektu 4/2017/P.2/10, złożony przez P.P.H.U. „ALUM-PLAST” s.c. Jacek Ogrodnik, Bogdan Ogrodnik,
- *Rozwijanie działalności gospodarczej Usługi Transportowe Mateusz Siedlecki*, nr projektu 4/2017/P.2/11, złożony przez Mateusza Siedleckiego – Usługi Transportowe,
- *Rozwój przedsiębiorczości poprzez zakup innowacyjnej koparko-ładowarki*, nr projektu 4/2017/P.2/12, złożony przez Andrzeja Warchoła - Usługi ogólnobudowlane, prace ziemne, transport,
- *Budynek biurowo-magazynowy, zaplecze dla rozszerzenia działalności firmy PHU „DEKOR”*, nr projektu 4/2017/P.2/13, złożony przez Marię Gałązka - PHU DEKOR.

Ad 14) W dalszej części posiedzenia członkowie Rady przystąpili do głosowania w sprawie zgodności operacji z LSR poprzez wypełnienie odpowiedniej karty oceny. Organ decyzyjny wszystkie projekty uznał jednogłośnie za zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju.

Ad 15) Następnie członkowie Rady przystąpili do procedury oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez wypełnienie odpowiedniej karty oceny. Maksymalna liczba punktów jaką mogła uzyskać operacja to 19 punktów. Aby projekt został wybrany do dofinansowania musiał uzyskać minimum 50 % maksymalnej liczby punktów, a także zmieścić się w limicie środków podanym w ogłoszeniu. Karty zostały zebrane przez Sekretarza Rady w celu sprawdzenia poprawności ich wypełnienia oraz dokonania zliczenia punktów.

Jak wspomniano wyżej, podczas dokonywania wyboru operacji konieczne jest zachowanie składu Rady, aby żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu oraz zachowanie parytetu.

Wobec powyższego stwierdzono:

- Operacja pn. *Budowa altany do imprez plenerowych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu oraz zakupem wyposażenia, urządzeń i instalacji solarnej* uzyskała 19,00 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Kompleksowa pielęgnacja terenów zielonych* uzyskała 11,00 punktów. Z oceny operacji wyłączył się Wójt Gminy Szulborze Wielkie p. Krzysztof Michalec i Rafał Niemira, co zostało odnotowane w Rejestrze interesów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 4 | 44,44 |
| gospodarczy | 1 | 11,12 |
| społeczny | 4 | 44,44 |
| Razem | 9 | 100 |

- Operacja pn. *Budowa browaru rzemieślniczego wraz z częścią restauracyjną* uzyskała 15,90 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Rozwój i wzrost konkurencyjności działalności gospodarczej polegającej na naprawie i konserwacji pojazdów samochodowych* uzyskała 13,90 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Wzrost konkurencyjności i zatrudnienia oraz rozwój usług świadczonych przez firmę w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych poprzez zakup wyposażenia wykorzystywanego do prowadzenia działalności* uzyskała 10,90 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Wzrost innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez realizację zakresu rzeczowo-finansowego operacji* uzyskała 17,81 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej P.P.H.U. „ALUM-PLAST” s.c. Jacek Ogrodnik, Bogdan Ogrodnik* uzyskała 14,90 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej Usługi Transportowe Mateusz Siedlecki* uzyskała 13,45 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Rozwój przedsiębiorczości poprzez zakup innowacyjnej koparko-ladowarki* uzyskała 7,09 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

- Operacja pn. *Budynek biurowo-magazynowy, zaplecze dla rozszerzenia działalności firmy PHU „DEKOR”* uzyskała 13,54 punktów. W ocenie operacji uczestniczyli:

| Sektor | Liczba obecnych | % obecnych |
|-------------|-----------------|------------|
| publiczny | 5 | 45,46 |
| gospodarczy | 2 | 18,18 |
| społeczny | 4 | 36,36 |
| Razem | 11 | 100 |

Ad 16) W wyniku oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz sporządziła listę rankingową operacji ocenionych, ustalając ich kolejność według uzyskanych punktów (*lista rankingowa wniosków w załączeniu do protokołu*).

Ad 17) Zgodnie z § 22 Regulaminu Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” Przewodniczący Rady odczytuje uchwały dotyczące poszczególnych operacji rozpatrywanych w trakcie posiedzenia, bez potrzeby ponownego przegłosowania. Wobec powyższego Przewodniczący odczytał treść następujących uchwał:

Uchwała Nr 35/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/1 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 36/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/9 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 37/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/4 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 38/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/10 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 39/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/5 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 40/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/13 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 41/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/11 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 42/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/2 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 43/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/8 za zgodną z LSR oraz jej wyboru (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*);

Uchwała Nr 44/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO” w sprawie uznania operacji nr 4/2017/P.2/12 za zgodną z LSR oraz nie wybrania do dofinansowania (*uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu*).

Ad 18) Następnie sporządzono listę operacji zgodnych z LSR i wybranych do dofinansowania oraz listę operacji zgodnych z LSR i nie wybranych do dofinansowania (*listy operacji w załączeniu do protokołu*).

Ad 19) W punkcie „Wolne głosy, wnioski i zapytania” nikt z członków Rady nie zabrał głosu.

Ad 20) Wiceprzewodniczący Rady uznał, że porządek posiedzenia został wyczerpany i zamknął obrady dziękując za uczestnictwo.

Protokolant
Agnieszka Sołowińska

Przewodniczący Rady
Michał Rutkowski