

**Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO”
odbytego w dniu 19 lutego 2020 r. w Ostrowi Mazowieckiej**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIELONE SIOŁO”, Prezes Zarządu, Wiceprezes oraz Pracownik Biura LGD (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Na ogólną liczbę członków Rady LGD „ZIELONE SIOŁO”, tj. 15 osób w posiedzeniu wzięło udział 8 członków organu decyzyjnego, w tym: 3 osoby – sektor publiczny, 2 osoby – sektor gospodarczy, 3 osoby – sektor społeczny.

Celem posiedzenia było rozpatrzenie wniesionych do Zarządu Województwa Mazowieckiego za pośrednictwem LGD „ZIELONE SIOŁO” dwóch protestów od oceny Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” dokonanej w dniu 21.01.2020 r. dla operacji, złożonych w ramach naboru Nr 2/2019 dla działania 19 „*Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER*”, poddziałanie 19.2 „*Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - Przedsięwzięcie 1 (P.1) „*Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej*”.

Ad 1) Otwarcia posiedzenia dokonał Wiceprzewodniczący Rady p. Krzysztof Michalec Wójt Gminy Szulborze Wielkie, który powitał przybyłych na posiedzenie członków Rady oraz stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad 2) Następnie odczytał obecnym osobom proponowany porządek obrad, który członkowie Rady otrzymali w zawiadomieniu, tj.:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypełnienie przez członków Rady „*Oświadczenia o zachowaniu poufności danych i informacji zawartych w projektach*”.
4. Przedstawienie wnioskodawców, którzy złożyli protest od oceny operacji dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r. w ramach naboru Nr 2/2019.
5. Wypełnienie przez członków Rady „*Oświadczenia o bezstronności*”.
6. Przedstawienie treści wniesionego protestu od oceny operacji dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r. w ramach naboru Nr 2/2019 dotyczącego operacji nr 2/2019/P.1/13.

7. Przedstawienie treści wniesionego protestu od oceny operacji dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r. w ramach naboru Nr 2/2019 dotyczącego operacji nr 2/2019/P.1/12.
8. Rozpatrzenie protestów oraz weryfikacja wyników oceny projektów dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r. w zakresie lokalnego kryterium wyboru operacji wskazanych w protestach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia, bądź braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia dotyczącej operacji nr 2/2019/P.1/13.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia, bądź braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia dotyczącej operacji nr 2/2019/P.1/12.
11. Sporządzenie listy rankingowej projektów w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej” (nabór Nr 2/2019) po dokonanych rozpatrzeniach protestów oraz weryfikacji wniosków.
12. Sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR i wybranych do realizacji oraz listy operacji nie wybranych do realizacji w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej” (nabór Nr 2/2019) po dokonanych rozpatrzeniach protestów oraz weryfikacji wniosków.
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

Ad 3) W kolejnym punkcie posiedzenia Wiceprzewodniczący poinformował członków Rady o konieczności wypełnienia „Oświadczenia o zachowaniu poufności danych i informacji zawartych w projektach”. Członkowie Rady wypełnili i podpisali oświadczenia (*Oświadczenia w załączeniu do protokołu*).

Ad 4) Wiceprzewodniczący przedstawił wnioskodawców, którzy złożyli protest od oceny operacji dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r. w ramach naboru Nr 2/2019., tj:

- „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej w Komorowie oferującej kompleksowe usługi zakładania trawnika*”, nr projektu 2/2019/P.1/13, złożony przez Dorotę Iwonę Przyborowską z Komorowa,
- „*Utworzenie firmy w gminie Zaręby Kościelne organizującej eventy*”, nr projektu 2/2019/P.1/12, złożony przez Justynę Szymczak z Gąsiorowa.

Ad 5) Po zapoznaniu się z wnioskodawcami, którzy złożyli protest od oceny operacji dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r., członkowie Rady podpisali „Oświadczenie o bezstronności” (*Oświadczenia w załączeniu do protokołu*).

Ad 6) Wiceprzewodniczący poinformował, że w dniu 6 lutego 2020 r. p. Iwona Dorota Przyborowska złożyła do Biura LGD protest od wyniku oceny operacji w zakresie „Operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia”. Wnioskodawca nie zgadza się z oceną wyboru operacji w zakresie Kryterium 4 „Wykorzystanie lokalnych zasobów”.

Następnie poprosił Prezesa Zarządu p. Adrianę Rukat o odczytanie treści wniesionego protestu. Wnioskodawca w uzasadnieniu zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD wskazał wykorzystanie lokalnych zasobów, tj.: korzystanie z usług serwisowych sprzętu, stacji paliw, sklepów z częściami zamiennymi, trawy w rolnkach od lokalnych producentów/dostawców. Ponadto wskazał, że planowana do wykorzystania trawa w rolnkach będzie pozyskiwana od lokalnych producentów, którzy są również dostawcami.

Zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników przez „działalność rolniczą rozumie się działalność w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym ogrodniczej, sadowniczej, pszczelarskiej i rybnej” co zdaniem Wnioskodawcy potwierdza, że trawa w rolnkach jest produktem rolniczym. Wnioskodawca zwrócił uwagę, że zostało to potwierdzone wydaną przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 22 grudnia 2009 r. interpretacją indywidualną (sygnatura IBPBI/1/415-796/09/KB). Ponadto zaznaczył, że większość przedsiębiorstw, które będą zakładane przy wsparciu pomocy finansowej w niniejszym naborze, będzie wykorzystywało do swojej działalności paliwo i części zamienne.

Ad 7) W pkt 7 porządku obrad Wiceprzewodniczący poinformował, że w dniu 6 lutego 2020 r. p. Justyna Szymczak złożyła do Biura LGD protest od wyniku oceny operacji w zakresie „Operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia”. Wnioskodawca nie zgadza się z oceną wyboru operacji w zakresie Kryterium 4 „Wykorzystanie lokalnych zasobów” oraz wskazuje zarzuty o charakterze proceduralnym, w zakresie przeprowadzonej oceny.

Następnie poprosił Wiceprezesa p. Grzegorza Nadratowskiego o odczytanie treści wniesionego protestu. Wnioskodawca w uzasadnieniu zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD wskazał wykorzystanie lokalnych zasobów w postaci sal weselnych oraz pomieszczeń umożliwiających zorganizowanie wesela, zlokalizowanych na terenie LGD takich jak: Sala Bankietowa „Tango” w Szulborzu Wielkim, Centrum Gastronomiczne U SARNOWSKICH w Zarębach Kościelnych, Maciejowa Chata w Starym Lubiejewie, Dworek Nad Stawem w Podborzu oraz konserwacji zakupionego sprzętu

i zakupu części zamiennych u podmiotów na terenie powiatu ostrowskiego.

Dodatkowo w Biznesplanie stanowiącym załącznik do wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca wskazał, że będzie wykorzystywał lokalny potencjał – współpracował z funkcjonującymi na terenie LGD, powiatu ostrowskiego, bądź miasta Ostrów Mazowiecka osobami/firmami z branży rozrywkowej, oferującymi usługi florystyczne, fotograficzne, filmowania, foto-budki oraz animatorskie dla dzieci. Zdaniem Wnioskodawcy wskazanie w pierwszej kolejności korzystania z usług oferowanych na terenie LGD udowadnia, że będzie korzystał z lokalnych zasobów. Alternatywna możliwość współpracy z podmiotami z miasta Ostrów Mazowiecka została wskazana jako przejaw zarządzania ryzykiem poprzez zabezpieczenie funkcjonowania firmy na okoliczność czasowej niedostępności usługodawców z terenu LGD. Ponadto w tabeli „*Rachunek zysków i strat*” w Biznesplanie zostały wyszczególnione koszty związane z wynajęciem podwykonawców (fotograf, foto-budka, kamerzysta, florysta, animator, opracowanie graficzne zaproszeń / na jedno wydarzenie) co potwierdza wykorzystanie lokalnych zasobów w postaci usług.

Ponadto Wnioskodawca w proteście wskazał zarzuty o charakterze proceduralnym, w zakresie przeprowadzonej oceny. Wraz z pismem z dnia 28 stycznia 2020 r. informującym Wnioskodawcę o dokonanej ocenie i wyborze wniosków do dofinansowania złożonych w ramach naboru Nr 2/2019, otrzymał zanonimizowane kopie kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Zdaniem Wnioskodawcy karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru nie były w pełni wypełnione, ponieważ nie posiadały wskazania imienia i nazwiska Członka Rady, daty i miejsca oraz podpisu Sekretarza Rady. Zdaniem Wnioskodawcy taka sytuacja negatywnie wpływa na postrzeganie obiektywności i praworządności przeprowadzenia oceny projektów. Powyższe braki powodują wątpliwość co do rzetelności procedury wyboru. Brak podpisu na kartach oceny przez osoby je wypełniające nie daje możliwości sprawdzenia, czy przedstawione uzasadnienia zostały ocenione przez członków Rady, co budzi wątpliwość Wnioskodawcy do właściwego przeprowadzenia naboru.

Ad 8) Kolejnym punktem posiedzenia było rozpatrzenie protestów oraz weryfikacja wyników oceny projektów dokonanej przez Radę w dniu 21.01.2020 r. w zakresie lokalnego kryterium wyboru operacji wskazanego w protestach.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że definicja Kryterium 4 „Wykorzystanie lokalnych zasobów” dla Przedsięwzięcia 1 (P.1) określa *lokalne zasoby*, jako surowce lub/i lokalne produkty rolne lub/i usługi. **0 pkt** uzyskuje projekt, który nie zakłada wykorzystania lokalnych zasobów, natomiast **3 pkt** – uzyskuje projekt, który zakłada wykorzystanie co najmniej jednego lokalnego zasobu.

W wyniku oceny Rady LGD dokonanej w dniu 21.01.2020 r. za powyższe kryterium Wnioskodawcy, którzy złożyli protesty otrzymali 0 punktów.

Rozpatrzenie protestu p. Iwony Doroty Przyborowskiej:

Zdaniem członków Rady wskazane w uzasadnieniu przez Wnioskodawcę zasoby, takie jak: korzystanie z usług serwisowych sprzętu, stacji paliw, sklepów z częściami zamiennymi, trawy w rolkach od lokalnych producentów/dostawców, nie stanowią zasobów lokalnych na obszarze LGD „ZIELONE SIOŁO”, a są usługami i towarami/materiałami ogólnodostępnymi. Ponadto odniesienie się Wnioskodawcy do ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz interpretacji indywidualnej z dnia 22 grudnia 2009 r., sygnatura IBPBI/1/415-796/09/KB, wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach, nie ma zastosowania do definicji lokalnych zasobów.

W związku z powyższym przedstawiona przez Wnioskodawcę argumentacja nie stanowi podstawy do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Rozpatrzenie protestu p. Justyny Szymczak:

Zdaniem członków Rady wskazane w uzasadnieniu przez Wnioskodawcę zasoby w postaci sal weselnych oraz pomieszczeń umożliwiających zorganizowanie wesela, zlokalizowanych na terenie LGD, takie jak: Sala Bankietowa „Tango” w Szulborzu Wielkim, Centrum Gastronomiczne U SARNOWSKICH w Zaręczach Kościelnych, Maciejowa Chata w Starym Lubiejewie, Dworek Nad Stawem w Podborzu, w których będzie wykonywana usługa w przypadku uruchomienia działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę, nie są zasobami lokalnymi obszaru LGD. Z treści wniosku wynika, że Wnioskodawca chciałby w wymienionych podmiotach sprzedawać swoją usługę.

Ponadto Rada uznała, że wskazana przez Wnioskodawcę konserwacja zakupionego sprzętu i zakup części zamiennych u podmiotów na terenie powiatu ostrowskiego nie stanowi zasobów lokalnych na obszarze LGD „ZIELONE SIOŁO”, a jest usługą i towarem/materiałem ogólnodostępnym.

Następnie głos zabrała Prezes Zarządu, która wyjaśniła, że zgodnie z „Procedurą naboru wniosków, oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD „ZIELONE SIOŁO”, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD”, stanowiącej załącznik do uchwały Nr 27/2018 Zarządu Stowarzyszenia LGD „ZIELONE SIOŁO” z dnia 12 marca 2018 r., po zakończeniu wyboru operacji, Biuro LGD przekazało Wnioskodawcy pisemną informację o wyniku oceny dokonanej przez Radę, listę rankingową wniosków, uchwałę Nr 78/2020 z dnia 21 stycznia 2020 r. zawierającą szczegółowe uzasadnienie oceny wraz

z zanonimizowanymi kopiami kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Jednocześnie, zgodnie z Wytycznymi nr 6/4/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z dnia 2 października 2017 r., uzasadnienie oceny powinno być przygotowane w sposób pozwalający na ewentualne odniesienie się Wnioskodawcy do przyznanych punktów, a więc konieczne jest zawarcie uzasadnienia odnośnie punktów przyznanych za poszczególne kryteria.

Przedmiotowe uzasadnienie, zgodnie z ww. Wytycznymi Ministra może mieć postać zanonimizowanych kopii kart oceny wniosków o przyznanie pomocy lub zestawienia informacji pochodzących z tych kart, o ile karty te (lub zestawienie) zawierają elementy wskazane powyżej.

Następnie członkowie Rady po dyskusji w przedmiotowej sprawie uznali, że przy ocenie omawianych projektów, pod każdym względem zachowane zostały zasady, których wymaga ww. Procedura, Wytyczne Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Regulamin Rady.

W związku z powyższym przedstawiona przez Wnioskodawcę argumentacja nie stanowi podstawy do zmiany podjętego w dniu 21.01.2020 r. rozstrzygnięcia.

Ad 9) Przed przystąpieniem do procedowania punktu 9 porządku obrad Wiceprzewodniczący przypomniał o obowiązku prowadzenia „Rejestru interesów członków Rady LGD „ZIELONE SIOŁO” pozwalającym na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami i/lub poszczególnymi projektami.

Wobec powyższego członkowie Rady byli zobowiązani do bezzwłocznego informowania o każdej sytuacji uznanej za konflikt interesów i/lub stwarzającej możliwość jego powstania i dokonania stosownej adnotacji w Rejestrze. Ostatecznie żaden z członków Rady nie zgłosił sytuacji uznanej za konflikt interesów lub stwarzającej możliwość jego powstania.

Ponadto zgodnie z § 4 ust. 5 Regulaminu Rady LGD „ZIELONE SIOŁO”, podczas dokonywania wyboru operacji konieczne jest:

- 1) zachowanie składu Rady zgodnego z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia nr 1303/2013 mówiącym o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu, oraz

2) parytetu określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącym że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia dotyczącego operacji pod nazwą „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w Komorowie oferującej kompleksowe usługi zakładania trawnika” złożonej przez p. Iwonę Dorotę Przyborowską i zarządził głosowanie, w którym wzięło udział 3 osoby z sektora publicznego (co stanowi 37,50%), 2 osoby z sektora gospodarczego (co stanowi 25%), 3 osoby z sektora społecznego (co stanowi 37,50%).

Członkowie Rady Uchwałą nr 80/2020 przyjęli jednogłośnie.

Ad10) Następnie Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia dotyczącego operacji pod nazwą „Utworzenie firmy w gminie Zaręby Kościelne organizującej eventy” złożonej przez p. Justynę Szymczak i zarządził głosowanie, w którym wzięło udział 3 osoby z sektora publicznego (co stanowi 37,50%), 2 osoby z sektora gospodarczego (co stanowi 25%), 3 osoby z sektora społecznego (co stanowi 37,50%).

Członkowie Rady Uchwałą nr 81/2020 przyjęli jednogłośnie.

Ad 11, 12) Po dokonanych rozpatrzeniach protestów oraz weryfikacji wniosków Sekretarz Rady sporządziła listę rankingową projektów oraz listę operacji zgodnych z LSR i wybranych do realizacji w ramach Przedsięwzięcia 1 (P.1) „Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej” nabór Nr 2/2019 (*lista rankingowa wniosków oraz lista operacji zgodnych z LSR i wybranych do realizacji w załączeniu do protokołu*).

Ad 13) W punkcie „Wolne głosy, wnioski i zapytania” głos zabrała p. Beata Ponichtera Wójt Gminy Andrzejewo. Zaproponowała, aby w kolejnych naborach Wnioskodawcom, którzy w wyniku rozpoczęcia działalności gospodarczej tworzą nowe miejsca pracy, zwiększyć liczbę przyznanych punktów.

W odpowiedzi Wiceprezes poinformował, że Wnioskodawca, który we wniosku o przyznanie pomocy zadeklaruje zatrudnienie pracownika musi stworzyć odpowiednie warunki pracy, m.in. zapewnić pracownikom pomieszczenia socjalne i urządzenia higieniczno-sanitarne zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi. Przedsiębiorcy, którzy już prowadzą działalność gospodarczą mają często uregulowane powyższe wymagania i jest im łatwiej zrealizować operację z zachowaniem powyższych wymogów. Natomiast dla osób, które planują rozpocząć prowadzenie działalności jest to dużym utrudnieniem.

Prezes wspomniała, że z koniecznością spełnienia wymogów co do zmiany przeznaczenia nieruchomości, w której mogłaby być prowadzona działalność, wiąże się też zdecydowanie chętniej planowane wykonywanie działalności mobilnej, bez związania z nieruchomością. Ponadto wnioskodawcy rozpoczynający działalność, muszą zatrudnionych pracowników utrzymać przez dwa lata od wypłaty ostatniej transzy premii. Dlatego też unikają kosztów związanych z zatrudnieniem.

Pan Rafał Kruszewski Wójt Gminy Nur i zaproponował, aby zasygnalizować do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, aby w nowym okresie programowania zwiększono w ramach Programu LEADER środki finansowe możliwe do pozyskania dla samorządów.

Na zakończenie Prezes Zarządu poinformowała zebranych, że Biuro LGD jest w trakcie przeprowadzania procedury związanej z oceną wstępną wniosków złożonych w ramach naboru Nr 3/2019, trwającego w okresie 30 grudnia 2019 r. – 13 stycznia 2020 r. na Przedsięwzięcie 2 (P.2) „Wsparcie dla przedsiębiorców rozwijających działalność gospodarczą”. Wobec powyższego w najbliższym czasie członkowie Rady otrzymają zawiadomienia o posiedzeniu w celu oceny złożonych wniosków.

Ad 14) Przewodniczący Rady uznał, że porządek posiedzenia został wyczerpany i zamknął obrady dziękując za uczestnictwo.

Protokolant

Agnieszka Sołowińska

Wiceprzewodniczący Rady

Krzysztof Michalec